

## Geschillencommissie Aanbesteding

Oordeel en advies inzake het bezwaar van X B.V. tegen de gunningsbeslissing bij de aanbesteding spoorvervangings Delftselaan – Heemstraat P033-216 te Den Haag.

### 1. Feiten

- 1.1. HTM Personenvervoer N.V. ("HTM") heeft op 5 maart 2019 een uitnodiging tot inschrijving op een meervoudig onderhandse aanbesteding onder een erkenningsregeling verstuurd aan vier erkende spoor-aannemers. Inhoud van de opdracht is de spoorvervangings aan de Delftselaan – Heemstraat te Den Haag. Het Aanbestedingsreglement HTM Personenvervoer N.V. 2018 is van toepassing verklaard. Artikel 28 van dat reglement beschrijft de onderhavige bezwaarprocedure.
- 1.2. Een van de uitgenodigde aannemers is X B.V. die de onderhavige bezwaarprocedure aanhangig heeft gemaakt.
- 1.3. De aanbesteding is digitaal uitgevoerd met behulp van het aanbestedingsplatform CTM Solution (hierna: "CTM").
- 1.4. Gunningscriterium is het criterium van de beste prijs-kwaliteitverhouding ("Beste PKV"). In de Offerteaanvraag is dienaangaande, onder meer, het volgende bepaald:

#### 8.4 BESTE PKV-CRITERIUM

HTM heeft het criterium van de beste prijs-kwaliteitverhouding (Beste PKV) van toepassing verklaard op deze aanbesteding. Dit betekent dat HTM de inschrijvingen behalve op prijs ook beoordeelt op de mate waarin voldaan wordt aan de onderstaande wensen.

#### 8.5 WENSEN

- 8.5.1 Naast de in het voorafgaande genoemde eisen, waaraan volledig moet worden voldaan, bevat de Offerteaanvraag ook wensen, waaraan zo goed mogelijk moet worden voldaan. Aan de hand van de antwoorden op de wensen wordt bepaald welke inschrijver de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft geboden. Hieronder worden de wensen beschreven.
- 8.5.2 Met nadruk wijst HTM er op dat wanneer uit de beantwoording van een wens blijkt dat aan een eis niet is voldaan, de Inschrijving als ongeldige Inschrijving terzijde wordt gelegd en de Inschrijver alsnog wordt uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

#### 8.6 WENS 1: BUITENDIENSTSTELLING

- 8.6.1 In de uitvoeringsplanning die de inschrijver in het kader van wens 2 opstelt en indient moet de lengte van de benodigde buitendienststelling worden vermeld in een geheel aantal dagen. Deze lengte is het onderwerp van wens 1.
- 8.6.2 Buitendienststelling zo kort mogelijk. Uitgangspunt van HTM is dat de buitendienststelling voor de lijnen 6 en 12 maximaal 10 dagen en voor lijn 11 maximaal 8 dagen zal bedragen maar mocht de inschrijver voor alle lijnen een buitendienststelling van 8 dagen kunnen aanbieden in zijn inschrijving

dan ontvangt hij een fictieve korting van €150.000,-. Bij een buitendienststelling voor alle lijnen van 7 dagen ontvangt u een extra fictieve korting van €100.000,-. Wordt daarentegen een buitendienststelling aangeboden die langer is dan 10 dagen voor de lijnen 6 en 12 en/of langer is dan 8 dagen voor lijn 11 dan wordt voor elke dag dat deze langer is een fictieve toeslag van €50.000,- bij zijn inschrijfsom opgeteld.

## **8.7 WENS 2: UITVOERINGSPLANNING**

8.7.1 De inschrijver dient als Annex 4 een uitvoeringsplanning in te dienen. Deze bestaat uit een horizontale balkenplanning die gemaakt is m.b.v. MS-project. Deze planning moet de volgende inhoud hebben:

- (a) Firmanaam;
- (b) Besteknummer;
- (c) Projectnaam en nummer;
- (d) Versienummer;

8.7.2 De kolommen hebben de volgende titels:

- (e) Regelnummer;
- (f) Hoofdnummer bestekpost;
- (g) Taaknaam, waaronder uitharding beton en Stop- en bijwoonpunten zoals opgegeven (zie Bijlage 9) dient te worden vermeld;
- (h) Aantal;
- (i) Eenheid;
- (j) Duur;
- (k) Startdatum (met tijdstip);
- (l) Einddatum (met tijdstip);
- (m) Nummer koppeling met voorafgaande taken;

8.7.3 Verder gelden nog de volgende eisen:

- (n) Bij balken moeten de taaknamen vermeld worden;
- (o) Buitendienst periode dient duidelijk aangeven te worden en gebaseerd te zijn op een 4 uren planning;
- (p) Het deel van de exploitatieperiode is gebaseerd op een 24 uren planning.
- (q) Moet tevens als MPP-bestand worden geupload in het Digitale Platform

8.7.4 Voor elke tekortkoming in de bovenstaande punten (a) t/m (q) wordt een fictieve toeslag van €50.000,- toegekend. Per punt wordt hoogstens 1 tekortkoming geteld.

8.7.5 Is het aantal tekortkomingen groter dan 5 dan wordt de inschrijving ongeldig verklaard.

8.7.6 Daarnaast wordt de uitvoeringsplanning op onderstaande wijze inhoudelijk beoordeeld, d.w.z. bij dit criterium dient de inschrijver aan te tonen dat hij een kwalitatieve en haalbare projectplanning kan opstellen zodat het werk binnen de gestelde termijn kan worden opgeleverd.

8.7.7 Waardering van de uitvoeringsplanning vindt plaats op de volgende punten:

- (a) Reële inschatting van de duur van de werkzaamheden;
- (b) Reële combinatie van werkzaamheden die tegelijk worden uitgevoerd;
- (c) Juiste vertaling van het bestek en andere documenten in de taaknaam;
- (d) Werkzaamheden die de norm van de Wet geluidhinder overschrijden dienen te worden ingepland tussen 07.00 en 22.00 uur.

8.7.8 De uitvoeringsplanning wordt beoordeeld aan de hand van onderstaande 4 aspecten:

- (a) Is de duur van de werkzaamheden reëel ingeschat?
- (b) Kunnen combinatie werkzaamheden goed worden uitgevoerd?
- (c) Heeft de juiste vertaling van het bestek en andere documenten in de taaknaam plaatsgevonden?
- (d) Zijn de werkzaamheden die de norm van de Wet geluidhinder overschrijden ingepland tussen 07.00 en 22.00 uur?

8.7.9 Alleen wanneer een aspect als volkomen correct wordt beoordeeld, vindt er geen fictieve toeslag plaats. Zodra een aspect op 1 of meer punten als minder correct wordt beoordeeld wordt voor dit aspect een toeslag van €50.000,- toegekend. De maximale fictieve toeslag bedraagt dus €200.000,-.

## 8.8 BEOORDELING

8.8.1 De wensen worden beoordeeld door een commissie bestaande uit directievoerder(s) en toezichthouder(s). Deze commissie beoordeelt alles in consensus."

1.5. In het Bestek is onder meer het volgende bepaald:

### "1.05 TIJDSBEPALING

Datum van aanvang van het werk: 19 augustus 2019.

Het staat de aannemer vrij werkzaamheden vooraf uit te voeren, binnen de gestelde vergunningen.

De calamiteitenbogen (bogen 701070 en 701080, as 3 en 4) mogen 1 week voor BDS uitgebroken worden waarbij tramexploitatie onder HWS in stand moet blijven. Tramlijn 11 en 6/12 rijden in deze periode nog gewoon exploitatie.

De BDS staat gepland van zondag 25 augustus 2019 01:30 tot en met maandag 02 september 2019 05:00 voor lijn 11 (8 dagen BDS). Voor de lijnen 6 en 12 is 10 dagen BDS tot en met woensdag 04 september 2019 05:00 uur. .

Het testbedrijf wordt door de HTM uitgevoerd. Dit vindt plaats op zondag 01 september 23:00 uur tot maandag 02 september 05:00 uur. Het spoor dient op zondag

01 september 23:00 gereed te zijn voor aanvang testbedrijf voor lijn 11. Voor de lijnen 6 en 12 vindt dit testbedrijf plaats op dinsdag 03 september 23:00 uur tot woensdag 04 september 05:00 uur.

Oplevering van dit project dient uiterlijk 29 september 2019 plaats te vinden.

De opdrachtgever kan wegens te late oplevering van het werk aan de aannemer kortingen op de aannemingsom opleggen conform besteksbepaling 01.04.09. Er is in de offerteaanvraag bij dit bestek een bonus-malus regeling opgenomen m.b.t. de planning en uitvoeringstijd.

[...]

## **38 03 01 WERKPLEKBEVEILIGINGSKLASSE**

01 Uitgangspunt van een veilige werkplek is het verrichten van werkzaamheden aan spoor of een deel van het spoor waar op de werkplek geen tram kan komen, anders gelden werkplekbeveiligingsklassen. De werkplek moet dan beveiligd worden door ter plaatse uit te voeren handelingen.

02 Werkzaamheden kunnen worden ingedeeld in twee werkplekbeveiligingsklassen (WBK):

- buitendienststelling (BD): in de dienstregeling is een tramvrije periode gepland voor werkzaamheden.  
Op het spoor waarin de werkplek ligt is tijdelijk exploitatief tramverkeer niet toegestaan; het 'Handboek voor veiligheidspost en veiligheidsmedewerker bij werken en schouwen' (HWS) is niet van toepassing. Het spoor wordt buitendienst genomen door bijvoorbeeld het vastzetten van wissels en/of het halen van de spanning van de bovenleiding.  
[...]"

- 1.6. In de eerste Nota van Inlichtingen van 5 april 2019 wordt onder meer de volgende mededeling gedaan:

### **"2 Mededelingen van de aanbesteder**

#### **2.1 Algemeen mededeling**

Alle werkzaamheden binnen de buitendienststelling (BDS), met uitzondering van het zagen, frezen en breken v/d betonconstructies, kunnen in een werktijdvak (dag-, nacht- of weekendwerk) worden uitgevoerd ter keuze van de aannemer overeenkomstig de door aannemer ingediende planning bij de inschrijving. De thans in het bestek 2018-16 vermelde werktijdvakken m.b.t deze werkzaamheden in de BDS kunnen naar keuze worden aangepast door de aannemer."

- 1.7. Verder worden in deze Nota van Inlichtingen de volgende vragen en antwoorden gepubliceerd:

Vraag 3: "Par. 1.05 | De buitendienststelling staat gepland van 25 augustus 2019 01:30 t/m 2 september 2019 05:00. Tijdens het opstellen van de planning blijkt deze niet haalbaar (zeker gezien de geluidsbeperkende maatregelen tussen 22 en 07 uur). Graag deze BDS met 48 uur verruimen."

Antwoord: "Paragraaf is gewijzigd"

Vraag 31: "Par. 1.05, Mag de aannemer ervanuit gaan dat de vergunning geldig is vanaf 12 augustus 2019?"

Antwoord: "Paragraaf is gewijzigd"

1.8. Verder bevat de Nota van Inlichtingen de volgende bepaling:

**"1.05 TIJDSBEPALING**

Datum van aanvang van het werk: 19 augustus 2019.

Het staat de aannemer vrij werkzaamheden vooraf uit te voeren, binnen de gestelde vergunningen.

De calamiteitenbogen (bogen 701070 en 701080, as 3 en 4) mogen 1 week voor BDS uitgebroken worden waarbij tramexploitatie onder HWS in stand moet blijven. Tramlijn 11 en 6/12 rijden in deze periode nog gewoon exploitatie.

De BDS staat gepland van vrijdag 23 augustus 2019 01:30 tot en met maandag 02 september 2019 05:00 voor de lijnen 6, 11 en 12 en bedraagt 10 dagen.

Het testbedrijf wordt door de HTM uitgevoerd. Dit vindt plaats op zondag 01 september 23:00 uur tot maandag 02 september 05:00 uur. Het spoor dient op zondag 01 september 23:00 gereed te zijn voor aanvang testbedrijf voor lijn 11. Voor de lijnen 6 en 12 vindt dit testbedrijf plaats op dinsdag 03 september 23:00 uuvor aanvang testbedrijf voor de lijnen 6, 11 en 12.

Oplevering van dit project dient uiterlijk 29 september 2019 plaats te vinden.

De opdrachtgever kan wegens te late oplevering van het werk aan de aannemer kortingen op de aannemingsom opleggen conform besteksbepaling 01.04.09. Er is in de offerteaanvraag bij dit bestek een bonus-malus regeling opgenomen m.b.t. de planning en uitvoeringstijd."

1.9. Op 15 april 2019 heeft X B.V. het volgende bericht via CTM verstuurd:

"Beste heer [naam inkoper],

Wij hebben nog enkele vragen:

- Kunt u de offerteaanvraag (nr. AV027553) hetgeen omschreven in paragraaf 8.6.2 afstemmen op de 1e nota of blijft deze als zodanig van kracht?
- Is er een herziene inschrijfstaat n.a.v. 1e nota van inlichtingen tekstueel beschikbaar?

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[naam medewerker]

X bv"

1.10. Op 17 april 2019 heeft HTM een tweede Nota van Inlichtingen gepubliceerd via CTM. In deze Nota worden onder meer de volgende vraag en antwoord genoemd:

Vraag 3: "Par. 1.05 n.a.v. 1e NvI d.d. 05-04-2019 | Kunt u de offerteaanvraag (nr. AV027553) hetgeen omschreven in paragraaf 8.6.2 afstemmen op de 1e Nota of blijft deze als zodanig van kracht?"

Antwoord: "**De aanbestedende dienst wijzigt in de offerte uitvraag met offerte uitvraag nr. AV027553 versie 1.9 d.d. 05-03-2019**"

Het volgende hoofdstuk:

## **8.6 WENS 1: BUITENDIENSTSTELLING**

8.6.1 In de uitvoeringsplanning die de inschrijver in het kader van wens 2 opstelt en indient moet de lengte van de benodigde buitendienststelling worden vermeld in een geheel aantal dagen. Deze lengte is het onderwerp van wens 1.

8.6.2 Buitendienststelling zo kort mogelijk. Uitgangspunt van HTM is dat de buitendienststelling voor de lijnen 11 en 6/12 maximaal 10 dagen bedraagt. Mocht de inschrijver voor alle lijnen een buitendienststelling van 9 dagen kunnen aanbieden in zijn inschrijving dan ontvangt hij een fictieve korting van €150.000,-. Bij een buitendienststelling voor alle lijnen van 8 dagen ontvangt u een extra fictieve korting van €100.000,-. Wordt daarentegen een buitendienststelling aangeboden die langer is dan 10 dagen voor de lijnen 11, 6 en 12 dan wordt voor elke dag dat deze langer is een fictieve toeslag van €50.000,- bij zijn inschrijfsom opgeteld."

- 1.11. Op 25 april 2019 heeft X B.V. een inschrijving ingediend. Daarnaast zijn inschrijvingen ingediend door Y B.V. en Z B.V.
- 1.12. Op 7 mei 2019 heeft HTM met de drie inschrijvers verificatiegesprekken gevoerd. Op die datum heeft HTM een aantal schriftelijke vragen aan X B.V. gestuurd, waarop zij op 10 mei 2019 in een via CTM verstuurde brief heeft geantwoord. In die brief wordt onder meer het volgende meegedeeld:

"Op regel 81 staat het aanbrengen van de onderlaag beton gepland. Klopt het dat het uitharden van de onderlaag beton niet in jullie planning is opgenomen? Hebben jullie hier wel rekening mee gehouden? Hoe verhoudt dit zich tot andere werkzaamheden die na het storten van de onderlaag gepland staan?"

*Het uitharden van de onderlaag beton is inderdaad niet als separate activiteit opgenomen in de planning maar hier is wel rekening mee gehouden. De vervolgactiviteit die hier invloed op heeft (regel 211, het nastellen) vindt 10 uur na de activiteit storten onderlaag beton plaats, die 8 uur duurt. We starten met het nastellen waar de betonstort heeft aangevangen, dus na 18 uur.*

*Conform bestekspost 221021 passen we een hulpstof in het beton toe. Onder gunstige en voor die tijd van het jaar normale omstandigheden (20gr) kan na 24 uur het spoor nagesteld worden. Er zit hier weliswaar een tekort aan 6 uur in de huidige planning om het beton 24 uur uit te laten harden maar door de robuuste opzet van de planning wat betreft het spoorwerk (er is 20 uur opgenomen voor het nastellen) denken wij dit te kunnen te ondervangen met de inzet van 2 man extra personeel.*

[...]

Op regel 211 staat het nastellen van vignolerailspoor in beton. Klopt het dat jullie al na 10 uur na stort beton het spoor willen nastellen? Gaan jullie er dus vanuit dat de onderlaag na 10 u al de vereiste sterkte heeft bereikt?

*Het uitharden van de onderlaag beton is inderdaad niet als separate activiteit opgenomen in de planning maar hier is wel rekening mee gehouden. De vervolgactiviteit die hier invloed op heeft (regel 211, het nastellen) vindt 10 uur na de activiteit storten onderlaag beton plaats, die 8 uur duurt. We starten met het nastellen waar de betonstort heeft aangevangen, dus na 18 uur. Conform bestekspost*

*221021 passen we een hulpstof in het beton toe. Onder gunstige en voor die tijd van het jaar normale omstandigheden (20gr) kan na 24 uur het spoor nagesteld worden. Er zit hier weliswaar een tekort aan 6 uur in de huidige planning om het beton 24 uur uit te laten harden maar door de robuuste opzet van de planning wat betreft het spoorwerk (er is 20 uur opgenomen voor het nastellen) denken wij dit te kunnen te ondervangen met de inzet van 2 man extra personeel.*

[...]

In regel 4 en 5 van de planning staat het testbedrijf van lijn 11 respectievelijk 6/12 weergegeven. Klopt het dat dit testbedrijf voor lijn 6/12 pas na de BDS wordt uitgevoerd in exploitatie?

*Dat is juist. De werkvolgorde is vanaf de Monstersestraat / Heemstraat richting Delftselaan. Wij leveren, conform planning en het gestelde onder hoofdstuk 8.6.2 van de 2<sup>e</sup> nota het gehele complex binnen de BDS op. De werkzaamheden voor lijn 11 zijn volgens het gestelde in het bestek en de 1e nota onder hoofdstuk 1.05 gereed t.b.v. het testbedrijf door de HTM, wat plaats vindt op zondag 01 september vanaf 23:00 uur tot maandag 02 september 05:00 uur. Voor de lijnen 6 en 12 vindt dit testbedrijf volgens het bestek en de 1e nota plaats op dinsdag 03 september 23:00 uur tot woensdag 04 september 05:00. Indien het testbedrijf voor de lijnen 6 en 12 eerder plaats moet vinden is extra inzet van capaciteit een mogelijkheid.*

Het proefrijden voor lijn 11 staat gepland op 01-09 23:00 tot 02-09 05:00. Klopt het dat er nastel werkzaamheden plaatsvinden tijdens het proefrijden (o.a. bij regel 211 + 218)?

*Dit betreft het spoor op de Heemstraat voor de lijnen 6 en 12."*

- 1.13. HTM heeft op 14 mei 2019 aan X B.V. een voorlopige gunningsbeslissing meege-deeld door middel van een brief met bijlagen die via CTM verstuurd is. In die brief wordt onder meer het volgende meege-deeld:
- 1.14. "Bij de aanbesteding van 4V027553 SPOORVERVANGING DELFTSELAAN - HEEM-STRAAAT P033-216 heeft HTM drie inschrijvingen ontvangen. Na beoordeling van de inschrijvingen heeft HTM de volgende rangorde bepaald:
1. Y B.V.
  2. X B,V.
  3. Z B.V.

De inschrijving van Y B.V. is aangewezen als de economisch meest voordelige in-schrijving. HTM heeft besloten om de opdracht voorlopig te gunnen aan Y B.V..

De redenen waarom uw inschrijving niet als de economisch voordeligste is beoor-deeld, worden toegelicht in twee bijlagen bij deze brief. In de eerste bijlage wordt een overzicht gegeven van de prijzen, fictieve aftrek en fictieve bijtelling van uw inschrijving en de winnende inschrijving. In de tweede bijlage wordt gemotiveerd hoe HTM uw inschrijving ten opzichte van de winnende inschrijving heeft beoor-deeld bij de sub criteria waar u niet de maximale score hebt behaald.

Terzijde merkt HTM op dat uw inschrijving drie kleine gebreken heeft, die voor HTM geen redenen zijn geweest om uw inschrijving ongeldig te verklaren:

1. In uw inschrijvingsbiljet is het bedrag van de omzetbelasting niet correct;

2. In uw inschrijvingsbiljet wordt het ARW 2016 van toepassing verklaard, terwijl dat het Aanbestedingsreglement HTM Personenvervoer N.V. 2018 moet zijn. Overigens staat dit ook verkeerd in het door HTM gepubliceerde bestek, zodat HTM het u niet aanrekent dat u deze vergissing over het hoofd heeft gezien.
3. In uw inschrijfstaat zijn de RAW-bijdrage en FCT-bijdrage van 0,15%o verkeerd berekend; het gaat hier om een kleine afwijking."

1.15. In de eerste bijlage bij de gunningsbrief wordt het onderstaande overzicht van de beoordelingen van de inschrijvingen van X B.V. en de winnende inschrijving gegeven:

Invulblad Beoordelingsprotocol Beste Prijs-KwaliteitVerhouding t.b.v. bepaling evaluatieprijs (AV027553) v2.0 d.d. 2019-05-13

- HTM besteknummer: 2018-16
- Projectnummer: P033-216
- Projectnaam: **Spoorvervangning Delftselaan - Heemstraat**

	Y BV	X bv
<b>Inschrijfsom</b>	€ 1.317.700,00	€ 1.257.500,00

<b>Eis 1: Inschrijfstaat</b>	Y BV	X bv
a - rechtsgeldige ondertekening van Inschrijfstaat en Inschrijfbiljet	Ja	Ja
b - geupload in PDF en als ZSX-bestand	Ja	Ja
c - is er sprake van een abnormaal lage inschrijving	Nee	Nee

<b>Eis 2: Conformiteitenlijst</b>	Y BV	X bv
a - is bij elke eis een JA of Nee ingevuld	Ja	Ja
b - is elke eis geparafeerd	Ja	Ja
c - rechtsgeldig ondertekend	Ja	Ja

<b>Social Return</b>	Y BV	X bv
Indien de aannemer hiervan gebruik maakt dan wordt de fictieve korting overgenomen uit Annex 10 - Rekenblad bij Social Return	€ 0,00	€ 0,00

<b>Wens 1: Buitendienststelling</b>	Y BV: 10 dagen	X bv: 12 dagen



Buitendienststelling zo kort mogelijk. Uitgangspunt van HTM is dat de buitendienststelling voor de lijnen 11 en 6/12 maximaal 10 dagen bedraagt. Mocht de inschrijver voor alle lijnen een buitendienststelling van 9 dagen kunnen aanbieden in zijn inschrijving dan ontvangt hij een fictieve korting van €150.000,-. Bij een buitendienststelling voor alle 3 de lijnen van 8 dagen een extra fictieve korting van €100.000,- dus in totaal €250.000,-. Wordt daarentegen een buitendienststelling aangeboden die langer is dan 10 dagen voor lijnen 11, 6 en 12 dan wordt voor elke dag dat deze langer is een fictieve toeslag van €50.000,- bij zijn inschrijfsom opgeteld.

€ 0,00

€ 100.000,00

Wens 2: Uitvoeringsplanning	Y BV	X bv
2.1 De inschrijver dient als Annex 4 een uitvoeringsplanning in te dienen. Deze bestaat uit een horizontale balkenplanning die gemaakt is m.b.v. MS-project. Deze planning moet de volgende inhoud hebben:		
a - firmanaam	Ja	Ja
b - besteknummer	Ja	Ja
c - projectnaam en nummer	Ja	Ja
d - versienummer	Ja	Ja

De kolommen hebben de volgende titels:		
e - regelnummer	Ja	Ja
f - hoofdnummer bestekpost	Ja	Ja
g - taaknaam	Ja	Ja
h - aantal	Ja	Ja
i - eenheid	Ja	Ja
j - duur	Ja	Ja
k - startdatum (met tijdstip)	Ja	Ja
L - einddatum (met tijdstip)	Ja	Ja
m - nummer koppeling met voorafgaande taken	Nee	Ja

Verder gelden nog de volgende eisen:		
n - bij balken moeten de taaknamen vermeld worden	Ja	Ja
o - buitendienst periode dient duidelijk aangegeven te worden en gebaseerd te zijn op een 4 uren planning	Ja	Ja
p - het deel van de exploitatieperiode is gebaseerd op een 24 uren planning	Ja	Ja
q - moet tevens als MPP-bestand worden geupload in het Digitale Platform.	Ja	Ja

Voor elke tekortkoming in de bovenstaande punten (a) t/m (q) wordt een fictieve toeslag van €50.000,- toegekend. Per punt wordt hoogstens 1 tekortkoming geteld. Is het aantal tekortkomingen groter dan 5 dan wordt de inschrijving ongeldig verklaard.

Fictieve toeslag	Betekenis	Y BV	X bv
€ 0,-	een goede uitvoeringsplanning met 0 tekortkomingen.		
€ 50.000,-	een goede uitvoeringsplanning met 1 tekortkoming.		
€100.000,-	een goede uitvoeringsplanning met 2 tekortkomingen.		
€ 150.000,-	een goede uitvoeringsplanning met 3 tekortkomingen.	€ 50.000,00	€ 0,00
€ 200.000,-	een goede uitvoeringsplanning met 4 tekortkomingen.		
€ 250.000,-	een goede uitvoeringsplanning met 5 tekortkomingen.		

	Is het aantal tekortkomingen groter dan 5 dan wordt de inschrijving ongeldig verklaard.
--	---

2.2 De uitvoeringsplanning wordt beoordeeld aan de hand van onderstaande 4 aspecten. Alleen wanneer een aspect als volkomen correct wordt beoordeeld, vindt er geen fictieve toeslag plaats. Zodra een aspect op 1 of meer punten als minder correct wordt beoordeeld wordt voor dit aspect een toeslag van €50.000,- toegekend. De maximale fictieve toeslag bedraagt dus €200.000,-.		
(a) Is de duur van de werkzaamheden reëel ingeschat?	Ja	Nee
(b) Kunnen combinatie werkzaamheden goed worden uitgevoerd?	Ja	Nee
(c) Heeft de juiste vertaling van het bestek en andere documenten, zoals Stop- & bijwoonpunten, in de taaknaam plaatsgevonden?	Nee	Nee
(d) Zijn de werkzaamheden die de norm van de Wet geluidhinder overschrijden ingepland tussen 07.00 en 22.00 uur?	Ja	Ja

Fictieve toeslag	Betekenis	Y BV	X bv
€ 0,-	een goede uitvoeringsplanning dat de duur van de werkzaamheden reëel inschat, combinatie werkzaamheden goed uitvoerbaar, juiste vertaling van het bestek en andere documenten in de taaknaam en werkzaamheden die de norm van de Wet geluidhinder overschrijden staan ingepland tussen 07.00 uur en 22.00 uur.		
€ 50.000,-	een ruim voldoende uitvoeringsplanning, vanwege 1 zwak beoordelingspunt.	€ 50.000,00	€ 150.000,00
€100.000,-	een redelijke uitvoeringsplanning, vanwege 2 zwakke beoordelingspunten.		
€ 150.000,-	een matige uitvoeringsplanning, vanwege 3 zwakke beoordelingspunten.		
€ 200.000,-	een zeer matige uitvoeringsplanning, vanwege 4 zwakke beoordelingspunten.		

	Y BV	X bv
Evaluatieprijs berekend met de volgende formule: Evaluatieprijs = Inschrijfsom + Fictieve korting/toeslag voor doorlooptijd + Fictieve toeslag voor werkplan 2.1 + Fictieve toeslag voor werkplan 2.2 - Fictieve korting Social Return.	<b>€ 1.417.700,00</b>	<b>€ 1.507.500,00</b>

1.16. In de tweede bijlage bij de gunningsbrief wordt door HTM onder meer het volgende meegedeeld:

- “- Fictieve toeslag 1: Wens 1, Buitendienststelling, € 100.000,- fictieve bijtelling. In de tweede Nota van Inlichtingen is aangegeven dat de buitendienststelling maximaal 10 dagen mag bedragen en dat voor elke dag dat deze langer duurt een fictieve bijtelling van € 50.000,- wordt toegekend. Dit is van 23 augustus 01:30 uur t/m 2 september 05:00 uur. In de planning van X B.V. is het testbedrijf voor lijn 6 en 12 ingepland op 3 september 23:00 uur tot 4 september 05:00 uur. Dit traject kan voor deze tijd niet in exploitatie worden genomen en blijft zodoende 2 dagen extra (in totaal 12 dagen) buiten dienst.

In het verificatiegesprek hebben wij een vraag gesteld m.b.t. de duur van het uitharden van de onderlaag beton en het nastellen van het spoor er opvolgend. Er wordt hierin aangegeven dat er een tekort is van 6 uur in de huidige planning. Wij kunnen in de huidige planning geen buffer terugvinden waarin dit kan worden opgevangen waardoor wij dit tevens zien als één dag extra buitendienststelling.”

- 1.17. Op 17 mei 2019 heeft X B.V. een schriftelijk bezwaar ingediend tegen de gunningsbeslissing bij de Geschillencommissie Aanbesteding van HTM.
- 1.18. De Geschillencommissie heeft X B.V. uitgenodigd voor een hoorzitting op 23 mei 2019. X B.V. is verschenen op de zitting en heeft haar standpunt toegelicht. Namens HTM is verweer gevoerd door een inkoper en diverse materiedeskundigen.

## **2. Beschrijving bezwaar**

- 2.1. De fictieve bijtelling van € 100.000,- bij wens 1 wegens de twee extra dagen buitendienststelling is niet terecht. Zonder deze bijtelling zou de inschrijving van X B.V. op de eerste plaats in de rangorde staan.
- 2.2. X B.V. verzoekt HTM om de gunningsbeslissing te heroverwegen en alsnog tot gunning aan X B.V. over te gaan.

## **3. Onderbouwing bezwaar**

- 3.1. X B.V. citeert de Tijdsbepaling in paragraaf 1.05 van het Bestek:

### **“1.05 TIJDSBEPALING**

Datum van aanvang van het werk: 19 augustus 2019.

Het staat de aannemer vrij werkzaamheden vooraf uit te voeren, binnen de gestelde vergunningen.

De calamiteitenbogen (bogen 701070 en 701080, as 3 en 4) mogen 1 week voor BDS uitgebroken worden waarbij tramexploitatie onder HWS in stand moet blijven. Tramlijn 11 en 6/12 rijden in deze periode nog gewoon exploitatie.

De BDS staat gepland van zondag 25 augustus 2019 01:30 tot en met maandag 02 september 2019 05:00 voor lijn 11 (8 dagen BDS). Voor de lijnen 6 en 12 is 10 dagen BDS tot en met woensdag 04 september 2019 05:00 uur. .

Het testbedrijf wordt door de HTM uitgevoerd. Dit vindt plaats op zondag 01 september 23:00 uur tot maandag 02 september 05:00 uur. Het spoor dient op zondag 01 september 23:00 gereed te zijn voor aanvang testbedrijf voor lijn 11. Voor de lijnen 6 en 12 vindt dit testbedrijf plaats op dinsdag 03 september 23:00 uur tot woensdag 04 september 05:00 uur.

Oplevering van dit project dient uiterlijk 29 september 2019 plaats te vinden.

De opdrachtgever kan wegens te late oplevering van het werk aan de aannemer kortingen op de aannemingssom opleggen conform besteksbepaling 01.04.09. Er is in de offerteaanvraag bij dit bestek een bonus-malus regeling opgenomen m.b.t. de planning en uitvoeringstijd.”

3.2. Hierna stelt X B.V. het volgende:

“Met andere woorden: voor lijn 6 en 12 geldt een buitendienststelling van 10 dagen, oorspronkelijk ingaande op 25 augustus 2019 01:30 uur, tot en met woensdag 4 september 05:00 uur.

Naar aanleiding van een gestelde vraag in Nvl1 (vraag 3) over paragraaf 1.05 van het bestek heeft HTM de ingangstermijn van deze buitendienststelling naar voren gehaald:

**“1.05 TIJDSBEPALING**

Datum van aanvang van het werk: 19 augustus 2019.

Het staat de aannemer vrij werkzaamheden vooraf uit te voeren, binnen de gestelde vergunningen.

De calamiteitenbogen (bogen 701070 en 701080, as 3 en 4) mogen 1 week voor BDS uitgebroken worden waarbij tramexploitatie onder HWS in stand moet blijven. Tramlijn 11 en 6/12 rijden in deze periode nog gewoon exploitatie.

De BDS staat gepland van vrijdag 23 augustus 2019 01:30 tot en met maandag 02 september 2019 05:00 voor de lijnen 6, 11 en 12 en bedraagt 10 dagen.

Het testbedrijf wordt door de HTM uitgevoerd. Dit vindt plaats op zondag 01 september 23:00 uur tot maandag 02 september 05:00 uur. Het spoor dient op zondag 01 september 23:00 gereed te zijn voor aanvang testbedrijf voor lijn 11. Voor de lijnen 6 en 12 vindt dit testbedrijf plaats op dinsdag 03 september 23:00 uuvor aanvang testbedrijf voor de lijnen 6, 11 en 12.

Oplevering van dit project dient uiterlijk 29 september 2019 plaats te vinden.

De opdrachtgever kan wegens te late oplevering van het werk aan de aannemer kortingen op de aannemingsom opleggen conform besteksbepaling 01.04.09. Er is in de offerteaanvraag bij dit bestek een bonus-malus regeling opgenomen m.b.t. de planning en uitvoeringstijd.”

Daarmee is de buitendienststelling (van 10 dagen) naar voren geschoven naar vrijdag 23 augustus 2019 01:30 tot en met maandag 02 september 2019 05:00 voor de lijnen 6, 11 en 12. Tevens volgt uit deze wijziging dat het testbedrijf voor de lijnen 6 en 12 plaatsvindt op dinsdag 03 september 23:00 uur. Of te wel: HTM heeft het testbedrijf voor deze lijnen buiten de periode van buitendienststelling gebracht.

In onze planning is het testbedrijf voor lijn 6 en 12 ingepland op 3 september 2019 23:00 uur tot 4 september 2019 05:00 uur.

In Nvl2 (vraag 3) heeft HTM in antwoord op de gestelde vraag of paragraaf 8.6.2 van de offerteaanvraag afgestemd kan worden op vraag en antwoord nummer 3 van Nvl1, het volgende aangegeven (onderstreping X B.V.):

“8.6.2 Buitendienststelling zo kort mogelijk. Uitgangspunt van HTM is dat de buitendienststelling voor de lijnen 11 en 6/12 maximaal 10 dagen bedraagt. Mocht de inschrijver voor alle lijnen een buitendienststelling van 9 dagen kunnen aanbieden in zijn inschrijving dan ontvangt hij een fictieve korting van €150.000,- Bij een buitendienststelling voor alle lijnen van 8 dagen ontvangt u een extra fictieve korting van €100.000,-. Wordt daarentegen een buitendienststelling aangeboden die langer is dan 10 dagen voor de lijnen 11, 6 en 12 dan wordt voor elke dag dat deze langer is een fictieve toeslag van €50.000,- bij zijn inschrijfsom opgeteld.”

Wij concluderen dat X B.V. voldoet aan de eis dat de buitendienststelling maximaal 10 dagen mag bedragen. Van de fictieve bijtelling voor dit aspect kan dan ook geen

enkele sprake zijn. In de aanbesteding wordt niet als eis gesteld dat het testbedrijf binnen de buitendienststelling moet plaatsvinden.

Het bovenstaande kort samenvattende concluderen wij dat X B.V. voldoet aan de eis dat de buitendienststelling maximaal 10 dagen mag bedragen. Door het aanvangsmoment van de buitendienststelling naar voren te halen, heeft HTM er zelf voor gekozen dat het testbedrijf voor de lijnen 6 en 12 buiten de buitendienststelling valt. HTM voert het testbedrijf zelf uit.

HTM heeft derhalve ten onrechte € 100.000 euro toeslag toegekend aan X B.V. op dit punt.

Concreet betekent dit dat de evaluatieprijs van ons bedrijf € 1.407.500,00 bedraagt.

Wij verzoeken u derhalve om uw voorlopige gunningsbeslissing beslissing te heroverwegen en alsnog tot gunning van de opdracht aan X B.V. over te gaan."

#### **4. De hoorzitting en het verweer van HTM**

4.1. Tijdens de hoorzitting is door HTM onder meer het volgende verweer gevoerd.

4.1.1. Op verzoek van alle drie inschrijvers is de lengte van de Buitendienststelling (hierna "BDS") vergroot met twee dagen. Dit is gebeurd in de Nota van Inlichtingen 1 (hierna "NvI1") door de aanvang van het project twee dagen naar voren te schuiven en de lengte van de BDS voor alle drie lijnen 11, 6 en 13 gelijk te trekken aan maximaal 10 dagen. Daarbij is de einddatum van 2 september 2019 gehandhaafd voor alle drie lijnen.

4.1.2. De "kromme" zin waarin wordt meegedeeld dat het testbedrijf voor lijnen 6 en 12 plaats vindt "op 03 september 23:00 uuvor" is HTM helaas vergeten te verwijderen uit het antwoord op vraag 3 in de NvI1.

4.1.3. Het feit dat het testbedrijf – zoals altijd het geval is – de laatste 6 uur van de BDS in beslag neemt, maakt duidelijk dat ook voor lijnen 6 en 12 het testbedrijf binnen den BDS dient plaats te vinden. De andere twee inschrijvers hebben dat ook zo begrepen en X B.V. had als ervaren aannemer dit ook moeten begrijpen. Dit te meer wanneer gekeken wordt naar het antwoord op vraag 3 in de tweede Nota van Inlichtingen.

4.1.4. X B.V. stelt dat zij gewoon is afgegaan op de tekst van het antwoord op vraag 3 in de NvI1 en dat zij heeft aangenomen dat HTM om haar moverende redenen dat testbedrijf van de lijnen 6 en 12 na de BDS wil uitvoeren.

4.1.5. HTM voert als tweede reden voor het toekennen van een bijtelling wegens overschrijden van de BDS aan dat X B.V. heeft aangegeven dat zij een tekort van 6 uur heeft in haar planning. HTM ziet geen mogelijkheden om die 6 uur in te passen binnen de BDS en heeft daarom geconcludeerd dat het wegwerken van dat tekort van 6 uur onvermijdelijk zal leiden tot overschrijding van de BDS met 6 uur. In dat geval is er in ieder geval sprake van een overschrijding van de BDS met minimaal één dag, zodat ook wanneer aanvaard wordt dat het testbedrijf op 3 september om 23:00 uur zou mogen aanvangen, er een bijtelling van € 50.000,- moet worden toegekend. In dat geval blijft X B.V. op de tweede plaats in de rangorde staan.

- 4.1.6. X B.V. voert tegen dit tweede argument aan dat zij reeds in het kader van Wens 2 drie maal € 50.000,- bijtelling heeft gekregen wegens tekortkomingen in haar planning. Zij is van mening dat HTM niet het tekort van 6 uur twee keer mag "bestrafen", zowel in het kader van Wens 1 als in het kader van Wens 2.
- 4.1.7. Daarbij merkt X B.V. op dat zij ook door middel van versnelling van de binnen de BDS geplande werkzaamheden in staat zal zijn om dat tekort van 6 uur weg te werken zonder de BDS te overschrijden.

## 5. Beoordeling

- 5.1. Na intern beraad komt de Commissie tot het onderstaande oordeel en advies.
- 5.2. De Commissie constateert dat er sprake is van twee punten die ter discussie staan:
  - a. Is er sprake van een overschrijding van de BDS met twee dagen omdat X B.V. het testbedrijf van lijnen 6 en 12 heeft gepland met aanvang 3 september 23:00 uur?
  - b. Is er sprake van een overschrijding van de BDS met één dag omdat zij een tekort van 6 uur in haar planning alleen zou kunnen wegwerken door na de BDS werkzaamheden te verrichten.
- 5.3. Wat het eerste punt betreft constateert de Commissie dat partijen het hier in wezen eens over zijn, aangezien HTM toegeeft per abuis de zin over de aanvang van het testbedrijf van lijnen 6 en 12 op 3 september 23:00 uur in het antwoord op vraag 3 van NvI1 heeft laten staan. De Commissie is van oordeel dat het X B.V. niet kan worden aangerekend dat zij is afgegaan op de letterlijke tekst van dat antwoord.
- 5.4. Wat het tweede punt betreft overweegt de Commissie dat zij begrip heeft voor het standpunt van HTM dat de BDS zal worden overschreden als gevolg van het wegwerken van het tekort van 6 uur in de planning van X B.V.. Zij constateert echter dat in punt 8.6 van de Offerteaanvraag, waarin de beoordeling van Wens 1 wordt beschreven, niet wordt meegedeeld dat de planning zal worden meegewogen bij de beoordeling van die wens.
- 5.5. In het kader van Wens 2 heeft HTM aan X B.V. een behoorlijk grote bijtelling van € 150.000,- toegekend wegens tekortkomingen in haar planning en naar het oordeel van de Commissie is het dan onjuist om in het kader van Wens 1 nogmaals een bijtelling voor die tekortkomingen toe te kennen. De Commissie heeft op zich begrip voor die beslissing van HTM, maar zij kan hiervoor geen grondslag vinden in de stukken.
- 5.6. Een en ander betekent derhalve dat het bezwaar van X B.V. gegrond moet worden verklaard.

## 6. Oordeel en advies

De Commissie acht het bezwaar **gegrond**.

De Commissie geeft aan HTM het advies om haar gunningsbeslissing te heroverwegen.



Den Haag, 24 mei 2019

mr. (...)  
Voorzitter

(...)  
Sectorhoofd Inkoop

(...)  
Technisch Adviseur